**Charakteristiky a hodnocení**

**vybraných zahraničních soutěžních sborových festivalů**

**Název festivalu:** Evropský hudební festival mládeže, Neerpelt

**Ročník / Rok / (bienále?): *2006, 2010*, *2014***

Odpovědi vyjádřete prosím za dvojtečkou číselnými kódy. Hodnocení je anonymní.

**Soutěžní kategorie**

1 – všechny sbory, 2 – pouze sbory dětí a mládeže, 3 – pouze sbory mládeže a dospělých, 4 – samostatně také Musica sacra, Současná hudba, 5 – samostatně také Folklorní kategorie, 6 – samostatně také Jazz, pop, gospel, spirituál: ***2, max. do 25 let***

**Povinné soutěžní skladby**

1 – v některých kategoriích ano, 2 – ne: ***1 myslím, že ve všech kategoriích ano***

**Možnost účasti ve více soutěžních kategoriích**

1 – ano, 2 – ne: ***1***

**Počet zúčastněných sborů**

1 – do 10, 2 – 11-20, 3 – více než 20: ***3***

**Zahraniční zastoupení**

1 – do 5 zemí, 2 – 6-10 zemí, 3 – více než 10 zemí: ***3***

**Možnost akustických zkoušek v soutěžním sále**

1 – ano, 2 – ne: ***2***

**Umělecká kvalita soutěže**

1 – vysoká (20-25% sborů hodnocených ve zlatém pásmu), 2 – velmi dobrá (převaha sborů hodnocených ve zlatém a stříbrném pásmu), 3 – dobrá: ***1 obzvlášť tzv. „výběrové kategorie“ My jsme soutěžili v těch „základních“, tam úroveň dost různá. Bohužel i na tomto festivalu začínají převládat sbory s různými tanečními kreacemi ☹ a porota to kvituje s nadšením ☹. Rozhodně mi nevadí tu a tam nějaký pohyb, vtip, ale čeho je moc… Kde je stará dobrá sborová klasika???***

**Návštěvnost soutěžních koncertů**

1 – bohatá, 2 – průměrná, 3 – slabá: ***1 – 2 jak kdy, jak kde, ale spíš 1***

**Mimosoutěžní koncertní vystoupení sborů**

1 – ano, 2 – ne: ***1 moc pěkné akce***

**Doprovodné festivalové akce**

1 – ano (např.), 2 – ne: ***1 (nádherný ohňostroj, průvod městem a pod.)***

**Celková atmosféra soutěžního festivalu**

Vyjádřete na stupnici 10 – 0 (10 je nejvyšší hodnocení): ***9***

**Možnost navázání kontaktů s ostatními zúčastněnými sbory**

1 – ano, 2 – částečně, 3 – ne: ***1 – 2 záleží na štěstí a osobní aktivitě sbormistra***

**Hodnocení poroty**

1 – hodnotící listy, 2 – pohovor se sbormistry, 3 – pouze výsledkové listiny, 4 – veřejné: ***1 a 2***

**Výše účastnických poplatků**

1 – vysoká, 2 – obvyklá, 3 – pod obvyklým průměrem: ***2***

**Kvalita ubytování** (vzhledem k účastnickým poplatkům)

Vyjádřete na stupnici 5–0 (5 je nejvyšší hodnocení): ***4 - 5***

**Kvalita stravování** (vzhledem k účastnickým poplatkům)

Vyjádřete na stupnici 5–0 (5 je nejvyšší hodnocení): ***předchozí ročníky 4 – 5, tentokrát 3, bylo to trochu horší (občas chybělo jídlo – špatně rozpočítané porce?)***

**Další postřehy a rady dalším potencionálním účastníkům**

(Možnost rozezpívání před vystoupením ***ano, jsou k dispozici školní třídy, ale rozezpívávali jsme se i u chatiček – romantické ;-), v šatně těsně před vystoupením na to nespoléhat, může dojít ke skluzu předchozího sboru…***, akustika koncertního sálu ***(v jednom kostele velmi příjemná milosrdná akustika, v divadelním sále školy horší, v sále kulturního domu špatná a strašné vedro. Záleží, kde která kategorie soutěží.***, obtížnost a další využitelnost příp. povinných soutěžních skladeb ***některé jsme využili, některé jsme honem odložili ;-) (festivalu jsme se zúčastnili 3x, vždy ve dvou kategoriích)***, koncepce folklorní kategorie – pouze úpravy lidových písní, nebo i artificiální skladby na lidové texty, atd.): ***nevím***

***Neerpeltský festival rozhodně doporučuji, i přes dílčí malé nedostatky (při takové obří akci pochopitelné) velmi příjemná atmosféra, prima lidi v organizačním štábu, přátelská pohodová atmosféra.***